



## Informe de Seguimiento interno curso 23/24

(Convocatoria 24/25)

### **Datos de Identificación del Título**

<b>Universidad de Sevilla</b>	
<b>M. U. en Estudios Avanzados en Química</b>	
ID Ministerio	4312166
Curso académico de implantación	2010/11
Web del Centro/Escuela de Posgrado	<a href="https://www.us.es/centros/facultad-de-quimica">https://www.us.es/centros/facultad-de-quimica</a>
Web de la Titulación	<a href="https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-materes/master-universitario-en-estudios-avanzados-en-quimica">https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-materes/master-universitario-en-estudios-avanzados-en-quimica</a>
Convocatoria RA1	2015/16
Convocatoria RA2	2019/20
Convocatoria RA3	
Centro o Centros donde se imparte	<a href="#">Facultad de Química</a>

## 1. INDICADORES

### P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TAZA DE OCUPACIÓN	65.71% numerador:23 denominador:35	La Tasa de Ocupación sube levemente respecto al curso 22/23. Analizando el histórico del valor, se observa una Tasa ascendente de forma progresiva en los últimos 5 años, salvo la excepción del curso 21/22 en el que la Tasa de Ocupación fue excepcionalmente alta, ocupando su mayor valor histórico, probablemente debido un efecto rebote producido por la Pandemia sufrida durante el Curso 19/20. Este indicador presenta aún margen de mejora, por lo que se propondrán acciones orientadas a la motivación de los estudiantes propios y externos a nuestra Universidad para su elección. El Máster cubre todas las plazas ofertadas en la segunda y tercera adjudicación, pero la readjudicación de plazas de alumnos que no eligieron este MU en primera opción a lo largo del proceso de admisión hace que finalmente la Tasa de Ocupación no sea la deseada que estimamos en torno al 85%.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	23	
	1.1.2	OFERTA	35	

P1-1.2		DEMANDA	57.14% numerador:20 denominador:35	Este indicador, muestra claramente el hecho explicado en el indicador P1-1.1. Tan solo el 57,14% de los estudiantes matriculados finalmente eligieron este MU en primera opción, por lo que finalmente la Tasa de Ocupación tras las sucesivas fases de admisión genera vacantes no deseadas. El valor del indicador viene sufriendo un ligero descenso en los últimos tres cursos consecutivos, por lo que se plantea la necesidad de una acción de mejora encaminada a analizar posibles causas del interés entre el estudiantado.
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	6.47 numerador:149 denominador:23 N.I.en1ERcurso:23	La nota media de ingreso se mantiene en valores similares en los últimos cinco cursos. Si bien presenta margen de mejora, se considera una nota de acceso media.
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	5.12	El hecho de que existan plazas vacantes al no presentar una tasa de ocupación del 100% produce una baja nota de corte, lo cual no se considera un indicador negativo.

P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:32 Xb:32	<p>Este indicador muestra un número de alumnos superior al número de alumnos de nuevo ingreso. Esto se debe a que existe un número de alumnos (9) que no finalizaron estudios en el curso académico correspondiente. Generalmente, algunos de los alumnos matriculados se encuentran simultáneamente en situación laboral activa, lo que conlleva cierta dificultad para finalizar sus estudios en el plazo previsto, debiendo postponerlo al menos un curso adicional. Este MU asimismo, recibe estudiantes de Universidades Extranjeras, fundamentalmente Marruecos y Latinoamérica que en multitud de ocasiones carecen de la formación adecuada para el seguimiento del mismo con éxito y por tanto, impide la finalización de estudios en el plazo inicialmente previsto. Esta situación ha sido tratada en la CGCT y propuesta acción de mejora al respecto para evitar que alumnos sin la formación adecuada puedan acceder al mismo.</p>
--------	-------------------------------------	----------------	--

P1-1.6	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	83.61% numerador:1204.0 denominador:1440.0	Este indicador sufre un descenso paulatino en los tres últimos cursos académicos, debido entre otras cuestiones al acceso al mismo de alumnos que no tienen la necesaria formación de grado para cursarlo con éxito. En este sentido, se plantea acción de mejora para como se indica en el indicador P1-1.5, evitar el acceso y posterior fracaso en la finalización de estudios. Por otro lado, se ha apreciado que el número de alumnos en situación laboral activa simultaneando sus estudios de Máster ha aumentado en los últimos cursos y la dificultad que conlleva esta situación, hace plausible una menor tasa de rendimiento. Este efecto se ve de forma más evidente analizando de forma particular las tasas de rendimiento por asignaturas, en las que se observa que dicha Tasa para el Trabajo fin de Máster es tan solo del 68%. Se planteará posible acción de mejora en este sentido.
P1-1.7	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	96.47% numerador:1204.0 denominador:1248.0	Este indicador presenta un valor ligeramente inferior a cursos anteriores, pero en valores muy aceptables, por lo que se considera dentro de los parámetros normales del Título. El análisis pormenorizado por asignaturas, no muestra datos reseñables a tratar.

P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	91.64% numerador1Cred.Tco.:60 numerador2Titulados:19 denominador:1244	La eficiencia derivada de los aspectos comentados en los indicadores evaluados anteriormente en el procedimiento 1, se ve ligeramente afectada, observándose valores que descienden muy ligeramente en los últimos tres cursos.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	90.91% numerador:20 denominador:22	Se mantiene en un valor similar al curso 22/23 (90.00%). Esta está relacionada con lo expuesto en los indicadores P1-1.5 y P1-1.6.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	19	Se mantiene en valores similares a cursos anteriores.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	4.55% numerador:1 denominador:22	Este indicador muestra una baja tasa de abandono incluso inferior al curso 22/23 (5,26%). Teniendo en cuenta que el indicador tiene en cuenta a aquellos estudiantes que no completaron el título de Master en el periodo de un año y que posteriormente no continuaron estudios para finalizar el mismo, se considera que el porcentaje de abandono es aceptable para la titulación.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Deben tomarse acciones encaminadas a mejorar la demanda en primera opción y que el perfil de acceso al título se adapte a una situación realista en la que la formación del estudiante que curse los estudios posea unos conocimientos de grado base que le permitan completar los mismos con éxito, para lo que se plantea acción de mejora.

## P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	56	<p>La composición porcentual del profesorado atendiendo a su tipología (doctores, titulares, catedráticos, asociados, permanentes) es acorde con la memoria de verificación e incluso se mejora el perfil recogido en esta. Se aprecia un aumento en el pr A pesar de que se aprecia un ligero descenso en los sexenios reconocidos al profesorado, este sigue poniendo de manifiesto la intensa actividad investigadora realizada por el profesorado implicado en el título. Reseñar que aumenta en mas tres puntos porcentuales el profesorado que adquiere la máxima categoría profesional (Catedrático Universidad) lo que supone una mejora del perfil de profesorado para el título.</p>
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	96.43% numerador:54 denominador:56	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	207	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	denominador:56	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	91.07% numerador:51 denominador:56	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	48.21% numerador:27 denominador:56	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	41.07% numerador:23 denominador:56	

P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	9.40 Respuestas:36 PDITítulo:56 Alumnosmatriculados:32	El valor se mantiene parecido al curso 22/23, aumentando ligeramente. En términos generales este valor es muy bueno.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		El valor indica el grado de cumplimiento del profesorado de forma extraordinaria en poner a disposición del alumnado tanto programas como proyectos docentes.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:21 denominador:21	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	100.00% numerador:19 denominador:19	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	25.00% numerador:14 denominador:56	Este valor se mantiene en valores similares a cursos anteriores. Se observa un ligero descenso respecto al curso 22/23, por lo que se plantea como propuesta de mejora, la difusión entre el profesorado de las diferentes convocatorias disponibles tanto internas como externas a la propia Universidad.

P2-2.5	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.23 Respuestas:16 Universo:32	Después de los esfuerzos realizados, tanto por la Comisión de Trabajos fin de estudios como por la comisión de Máster para mejorar este indicador, en el curso 22/23, se observó una extraordinaria mejora en el mismo, alcanzándose un valor de 3.86 sobre 5. Se observa un ligero descenso, que de mantenerse en cursos siguientes, conllevarán un análisis más concreto de la situación para la propuesta de las acciones de mejora necesarias.
--------	---	--------------------------------------	--

### P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.71 Xa)(Respuestas:16 Xa)(Universo:32 Xb:3.96 Xb)(Respuestas:23 Xb)(Universo:58 Xc:4.15 Xc)(Respuestas:13 Xc)(Universo:56	El grado de satisfacción con las infraestructuras y recursos, en general es bastante satisfactorio entre los diferentes colectivos que integran la comunidad del título como en cursos anteriores. Destacar el elevado grado de satisfacción por parte del personal de administración y servicios (PTGAS, 3.96 y Profesorado, 4.15 sobre 5), mas si cabe, teniendo en cuenta el esfuerzo que supone el mantenimiento de dichas infraestructuras dada la enorme variedad de las que se sirve el título ((laboratorios, aulas grandes, aulas de grupos reducidos, seminarios, cubículos de trabajo para alumnos, aulas de informática, laboratorios de prácticas incluyendo fungibles, estos últimos ubicados en dos centros diferentes, y equipamientos del centro). Esta variedad de instalaciones implica precisamente un enorme esfuerzo económico y personal para mantener un estándar de calidad adecuado a las necesidades del título, más si cabe con el bajo presupuesto, cada vez menor, del que dispone el centro.
P3-3.2		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.36 Respuestas:16 Universo:32	Se aprecia una gran mejora en este indicador con respecto al curso 22/23 (2.79), lo que implica que las acciones de mejora planteadas en este sentido han contribuido positivamente.

P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.85 Xa)(Respuestas:16 Xa)(Universo:32 Xb:3.50 Xb)(Respuestas:13 Xb)(Universo:56	Pese a los esfuerzos por realizar acciones orientadas a mejorar el nivel de satisfacción del alumnado con los recursos de orientación profesional (charlas, mesas redondas, conferencias, encuentros con profesionales del sector), el indicador sufre un ligero ascenso respecto al curso 22/23 (2.36), aunque lejos del valor que se pretende alcanzar para la Titulación. Se plantea continuar con las acciones de mejora para indicador.
--------	--	--	--

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Esfuerzo realizado por parte del Centro para el mantenimiento y oferta de infraestructuras y optimización de recursos, repercute directamente en un elevado nivel de satisfacción general se este indicador

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Bajo nivel de satisfacción del alumnado respecto a los recursos de orientación profesional. Se plantea acción de mejora descrita en el plan de mejora del título,

#### P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código		Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1		TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:32	El diseño de los Títulos de Máster no favorecen la participación de sus alumnos en programas de movilidad lo que se refleja directamente en un nulo porcentaje de alumnos beneficiarios de programas de movilidad.
P4-4.2		TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	3.12% numerador:1 denominador:32	De igual modo que en el indicador 4.1, el diseño de los títulos de Máster no favorece la movilidad de estudiantes, sin embargo el porcentaje de estudiantes procedente de otras universidades (3.12%) se mantiene similar a cursos anteriores. Generalmente, estos estudiantes proceden de Universidades Europeas y Latinoamérica con las que existen convenios establecidos para el intercambio de estudiantes en los niveles de Máster y Doctorado.
P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:0.00 Xa)(Respuestas:0 Xa)(Universo:0 Xb:0.00 Xb)(Respuestas:0 Xb)(Universo:0	No existen datos a analizar
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:0.00 Xa)(Respuesta:0 Xa)(Universo:1 Xb:0.00 Xb)(Respuesta:0 Xb)(Universo:0	No existen datos a analizar

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Pese a las características intrínsecas del Título existen alumnos entrantes beneficiarios de acciones de movilidad.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Fomentar desde el equipo de gobierno la relación con otras universidades a través de la firma de convenios que permitan a los alumnos beneficiarse de ayudas de movilidad.

## P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	13	Se ha conseguido una importante mejora en este indicador en relación a cursos anteriores. Teniendo en cuenta que el total de alumnos matriculados es de 32, el porcentaje de empresas con convenio supone y alumnos beneficiados se eleva al 40.1 %, elevando al doble el valor respecto a cursos anteriores.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.33 Xe)(TE:4.50 Xe)(TI:4.60	Se valora muy positivamente el alto grado de satisfacción de los estudiantes respecto a las prácticas realizadas.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LA PERSONA RESPONSABLE DE TUTORÍAS DE LAS PRÁCTICAS.		El nivel de satisfacción de los tutores externos, como en cursos anteriores es muy elevado como se evidencia por las encuestas realizadas. Sin embargo, se observa una tendencia negativa en el grado de satisfacción de los tutores internos en los últimos tres cursos académicos (21/22: 4.5; 22/23:3.5). Se plantea acción de mejora en este sentido.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	3.00	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.40	

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Grado de satisfacción de los tutores Internos. Se plantea acción de mejora.

**P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA**

Código		Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1		PERSONAS EGRESADAS OCUPADAS INICIALES	68.42% numerador:13 denominador:19	Este indicador sufre un ligero aumento porcentual respecto al curso anterior (22/23-65%), manteniéndose un porcentaje en valores similares respecto al histórico medio (72%) desde el curso 2015/16.
P6-6.2		TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	6.16 numerador:6.16 denominador:9.00	Se aprecia una ligera bajada con respecto al curso 22/23 (6.95) y se considera que el valor de este indicador es bastante positivo, mas si cabe si se analiza en su conjunto con el indicador P6-6.3.
P6-6.3		ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	88.89% numerador:8 denominador:9	El porcentaje de egresados que en su primer contrato obtienen un puesto de trabajo apropiado para el nivel de su titulación académica se considera muy positivo.
P6-6.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LAS PERSONAS EGRESADAS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.71	Se mantiene en un valor óptimo como en los cursos anteriores. Nada que reseñar.
P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LAS PERSONAS EMPLEADORAS CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA		Dato no disponible

## P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.27 Respuestas:16 Universo:32	Se mantiene en valores muy satisfactorios, observando un ligero descenso en el nivel de satisfacción, los aspectos mejor valorados son el profesorado, el equipamiento de las aulas y la información disponible y accesible del Título. Sin embargo, como aspectos con margen de mejora están los recursos de orientación profesional y la coordinación entre asignaturas
P7-7.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.73 Respuestas:13 Universo:56	Se mantiene similar a cursos anteriores, observándose un ligero descenso (22/23: 3.93). Como aspectos mejor valorados la atención recibida por el Personal de Administración y Servicios, el tamaño de los grupos, las infraestructuras y la variedad y adecuación de la metodología docente.
P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.23 Respuestas:22 Universo:58	Este indicador muestra un nivel de satisfacción con el título muy elevado. Entre los aspectos mejor valorados se encuentra la satisfacción en la gestión de aulas, la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre los títulos, la gestión por los responsables del título y la relación con el resto de compañeros del PTGAS.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Incluir en el Plan de mejora acciones que mejoren la coordinación entre asignaturas y recursos de orientación profesional.

## P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		No se reciben quejas, incidencias, sugerencias o felicitaciones.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:32	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:32	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:32	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:32	

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se mantiene acción de mejora para dar visibilidad a la herramienta Expon@us que facilita los procedimientos para interponer, quejas, sugerencias ,etc.

## P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1		ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	3570	El número de entradas a la web institucional del título se mantiene en valores similares al de los dos cursos académicos anteriores 21/22 (3218) y 22/23 (3213).



## PLAN DE MEJORA

**Universidad/es:** Universidad de Sevilla

**Id.Ministerio:** 4312166

**Denominación título:** M. U. en Estudios Avanzados en Química

**Centro/s:** Facultad de Química

**Curso 2024/2025**

**Fecha aprobación en Junta de Centro:** 24-07-2024

## Recomendación Nº 1

Origen:	<b>3. Sistema Garantía de Calidad</b>	Tipo:	<b>Debilidad detectada</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Aumentar la participación de los diferentes colectivos en las encuestas de satisfacción. Continuar con la labor de difusión de la importancia de las mismas.</b>			
Año:	<b>2023</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>03-07-2023</b>
Criterio:			
<b>6</b>			
Responsable académico:			
<b>Vicedecana de Calidad, seguimiento y planificación estratégica. Vicedecano de Infraestructuras.</b>			
Responsable técnico:			
<b>Alicia Gómez Vega(utc3@us.es)</b>			

## Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	<b>1-1</b>	Fecha automática:	<b>03-05-2024</b>		
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Aumentar la participación de los diferentes colectivos en las encuestas de satisfacción. Continuar con la labor de difusión de la importancia de las mismas.</b>					
Justificación:					
<b>El sistema de encuestas, si bien lejos de ser perfecto, es la herramienta más importante a la hora de obtener información sobre diferentes aspectos del Título. A la natural reticencia a cumplimentar estas se une el gran número de encuestas a las que se enfrentan los actores implicados. Se tratará de difundir la necesidad de estas encuestas y la importancia de las mismas para el SGC con el fin de continuar el aumento progresivo en la participación</b>					
Responsable:					
<b>Vicedecana de Calidad, seguimiento y planificación estratégica. Vicedecano de Infraestructuras.</b>					
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>03-05-2024</b>		
Fecha cierre:	<b>28-06-2024</b>				
URL evidencia:					
Indicadores:					
<b>Aumento en el valor de los datos complementarios (N) de los indicadores P7-7.1 P7-7.2 y P7-7.3</b>					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>Para el curso 2016-17:</b>					
7.1: 2,88 con una participación de 16 respuestas frente a 16 estudiantes					
7.2: 3,64 con una participación de 14 respuestas frente a 48 pdi					
7.3: 3,96 con una participación de 25 respuestas frente a 75 pas					
<b>Para el curso 2017-18:</b>					
7.1: 2,63 con una participación de 16 respuestas frente a 18estudiantes					
7.2: 3,82 con una participación de 11 respuestas frente a 48 pdi					
7.3: 3,89 con una participación de 18 respuestas frente a 47pas					
<b>Para el curso 2018-19:</b>					
7.1: 2,58 con una participación de 16 respuestas frente a 25 estudiantes					
7.2: 2,88 con una participación de 26 respuestas frente a 46 pdi					
7.3: 2,71 con una participación de 12 respuestas frente a 47 pas					
<b>Para el curso 2020-21:</b>					
7.1: 4,00 con una participación de 7 respuestas frente a 25 estudiantes					
7.2: 3,81 con una participación de 13 respuestas frente a 62 pdi					
7.3: 3,65 con una participación de 17 respuestas frente a 50 pas					

Para el curso 2021-22:

7.1: 3,62 con una participación de 13 respuestas frente a 33 estudiantes

7.2: 3,92 con una participación de 13 respuestas frente a 43 pdi

7.3: 4,21 con una participación de 19 respuestas frente a 50 pas

A modo de conclusión, se sigue trabajando, no obstante hay que decir que en PDI y ALUMNOS se ha conseguir aumentar la participación.

## Recomendación Nº 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
<b>Se recomienda insistir en el despliegue de las acciones diseñadas pertinentes para mejorar el número de respuestas a las encuestas de satisfacción</b>			
Año:	2020	Fecha inicio:	Fecha informe/autoinforme: 30-07-2020 Criterio: 2
Responsable académico:			
<b>Decano. Vicedecano de Innovación Docente y Calidad</b>			
Responsable técnico:			
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>			

## Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	19-03-2021
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Recogida de datos e información sobre satisfacción de alumnos y egresados. Se ha diseñado una encuesta adicional para dar respuesta a esta recomendación y a la número 11 (Se recomienda analizar en profundidad las causas que han hecho que disminuya el grado de satisfacción del estudiantado con el Título y adoptar las acciones de mejora que sean necesarias.).</b>			
La encuesta se ha distribuido a los alumnos del curso 20/21 y a egresados de los cursos 17/18, 18/19 y 19/20 empleando formularios de Google.			
Se adjunta como evidencias resultados de la encuesta detallados. El análisis se hará junto con la comisión del título de máster con el fin de adoptar nuevas medidas o decisiones.			
Justificación:			
<b>Para atender a la recomendación emitida, se desplegará la acción anteriormente descrita.</b>			
Responsable:			
<b>Vicedecano Innovación</b>			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	19-03-2021 Fecha fin prevista: 15-06-2022
Fecha cierre:	15-07-2023		
URL evidencia:			
Indicadores:			
<b>Informe de Resultados</b>			
Valor del indicador:			
<b>SI/NO</b>			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

## Evidencias de la recomendación Nº 2

1	Resultados encuesta interna
---	-----------------------------

### Recomendación Nº 3

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación		Tipo:	Recomendación							
Descripción de la recomendación:											
<b>Se recomienda revisar los contenidos de las asignaturas para evitar solapamientos y, en su caso, valorar la conveniencia de introducir complementos formativos en función de la formación previa de cada estudiante.</b>											
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio: 3					
Responsable académico:											
<b>Decana. Vicedecano de Innovación Docente y Calidad</b>											
Responsable técnico:											
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>											

### Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	01-06-2022											
Descripción de la Acción de mejora:														
<b>Revisión de los contenidos y temarios de las diferentes asignaturas: Se llevará a cabo la revisión de los temarios de las diferentes asignaturas y se comunicará a los coordinadores la necesidad de identificar los posibles solapamientos.</b>														
Justificación:														
<b>Para atender a la recomendación emitida, se desplegará la acción anteriormente descrita.</b>														
Responsable:														
<b>Decana. Vicedecano de Innovación Docente</b>														
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-06-2022	Fecha fin prevista:	30-09-2022									
Fecha cierre:	31-10-2022													
URL evidencia:														
Indicadores:														
<b>Comunicados a los coordinadores</b>														
<b>Informes de revisión</b>														
Valor del indicador:														
<b>SI/NO</b>														
Observaciones:														

### Recomendación Nº 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación		Tipo:	Recomendación							
Descripción de la recomendación:											
<b>Se recomienda reforzar las acciones de difusión de los procedimientos, recursos y actividades relativas a la orientación académica y profesional y promover una orientación profesional específica del Título para incrementar la tasa de inserción laboral de los egresados.</b>											
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio: 5					
Responsable académico:											
<b>Decana. Vicedecano de Innovación Docente y Calidad</b>											
Responsable técnico:											
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>											

#### Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	01-10-2021
Descripción de la Acción de mejora:			
<p><b>Creación del área "Orientación Profesional" con información de interés para graduados y egresados del título de máster. Recoger información de interés y enlaces a diferentes servicios de la Universidad de Sevilla, Colegio Oficial de Químicos y SEPES (servicio público de empleo) (<a href="https://quimica.us.es/docencia/titulaciones/orientacion-profesional">https://quimica.us.es/docencia/titulaciones/orientacion-profesional</a>)</b></p>			
Justificación:			
<p>Para atender a la recomendación emitida, se desplegará la acción anteriormente descrita. Una vez creada el área se mantendrá actualizada la información y enlazando a los diferentes servicios institucionales.</p>			
Responsable:			
<b>Vicedecano de Innovación Docente y Calidad</b>			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2021
Fecha cierre:	01-07-2021		
URL evidencia:			
<a href="https://quimica.us.es/docencia/titulaciones/orientacion-profesional">https://quimica.us.es/docencia/titulaciones/orientacion-profesional</a>			
Indicadores:			
<b>Área creada (acta de aprobación de la creación)</b>			
Valor del indicador:			
<b>SI/NO</b>			
Observaciones:			

#### Recomendación Nº 5

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación		Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:						
<p><b>Se recomienda hacer un seguimiento de los procedimientos implantados por el Laboratorio Ocupacional de la Universidad para conocer la valoración del programa formativo por parte de los egresados y los empleadores.</b></p>						
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio: 7
Responsable académico:						
<b>Decana. Vicedecano de Innovación Docente y Calidad</b>						
Responsable técnico:						
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)						

#### Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	01-09-2020
Descripción de la Acción de mejora:			
<p><b>SUGERENCIA OGC:</b></p> <p>El SGC del Máster en Estudios Avanzados en Química lleva a cabo el seguimiento de este aspecto en el Procedimiento 6 EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA. Anualmente, con motivo de su despliegue, tras la revisión a la que se encuentra sujeto, se analizan los resultados obtenidos (se adjunta fichero que evidencia los resultados que se alcanzan en un ciclo completo de medición 2017-2020.) Entre los indicadores que se miden, se encuentra la valoración del programa formativo por parte de los egresados y los empleadores.</p>			
Justificación:			
<b>Atender la recomendación emitida.</b>			
Responsable:			

Vicedecano de Innovación Docente y Calidad					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-09-2020	Fecha fin prevista:	29-06-2021
Fecha cierre:	29-06-2021				
URL evidencia:					
<a href="https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/533202106291338.pdf">https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/533202106291338.pdf</a>					
Indicadores:					
<b>Indicadores del Procedimiento 6</b>					
Valor del indicador:					
<b>SI/NO</b>					
Observaciones:					
<b>Se adjunta fichero que evidencia los resultados que se alcanzan en un ciclo completo de medición 2017-2020.</b>					
<a href="https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/533202106291338.pdf">https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/533202106291338.pdf</a>					

### Evidencias de la recomendación Nº 5

1	Indicadores procedentes de datos Lab. Ocupacional
	<a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NTMzMjAyMTA2MjkzMzM4LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NTMzMjAyMTA2MjkzMzM4LnBkZg==</a>

### Recomendación Nº 6

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
<b>Se recomienda prestar especial atención al dato de matrícula de nuevo ingreso y diseñar acciones correctivas de cara a su recuperación. Esta recomendación se mantiene dado el bajo número de estudiantes de nuevo ingreso, claramente inferior al de la oferta.</b>			
Año:	2020	Fecha inicio:	Fecha informe/autoinforme: 30-07-2020 Criterio: 7
Responsable académico:			
<b>Decana. Vicedecano de Innovación Docente y Calidad</b>			
Responsable técnico:			
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>			

### Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	01-06-2021
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Aumentar la disponibilidad y cantidad de información sobre el título de máster. Colaboración ferias y salones del estudiante. Revisión periódica y difusión de la información en la página web del título.</b>			
Justificación:			
<b>Si bien el curso 21/22 ha supuesto un aumento notable en el número de nuevas matriculaciones se prestará especial atención a este indicador por si fueran necesarias acciones de mejora.</b>			
Responsable:			
<b>Vicedecano de Innovación Vicedecano de Relaciones Institucionales</b>			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-06-2021 Fecha fin prevista: 28-10-2022
Fecha cierre:	28-10-2022		
URL evidencia:			
Indicadores:			
<b>Nº de Alumnos de nuevo ingreso</b>			
Valor del indicador:			
<b>&gt;=AL VALOR DEL CURSO ANTERIOR</b>			
Observaciones:			

**Sin observaciones**

### **Recomendación Nº 7**

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se recomienda analizar en profundidad las causas que han hecho que disminuya el grado de satisfacción del estudiantado con el Título y adoptar las acciones de mejora que sean necesarias.</b>			
Año:	<b>2020</b>	Fecha inicio:	Fecha informe/autoinforme: <b>30-07-2020</b> Criterio: <b>7</b>
Responsable académico:			
<b>Decana. Vicedecano de Innovación Docente y Calidad</b>			
Responsable técnico:			
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>			

### **Acciones de la recomendación Nº 7**

Acción Número:	<b>7-1</b>	Fecha automática:	<b>15-01-2021</b>			
Descripción de la Acción de mejora:						
<b>Encuesta para estudiantes y egresados de los cursos 17/18 a 20/21 con el fin de detectar los aspectos peor valorados y las opiniones y sugerencias de alumnos y egresados. Se lleva a cabo mediante un formulario de google (<a href="https://forms.gle/5Q875zW4G1nR9ZJX8">https://forms.gle/5Q875zW4G1nR9ZJX8</a>) combinando preguntas de valoración de diferentes items y preguntas de texto libre para aportaciones y sugerencias. Una vez cerrada y recopilados los datos estos se transladarán a la comisión correspondiente y representantes de departamentos para su análisis y toma de decisiones. Esta encuesta se distribuirá nuevamente durante el curso 21/22 con el fin de mantener actualizada la información disponible.</b>						
Justificación:						
Responsable:						
<b>Vicedecano Innovación</b>						
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>15-04-2021</b> Fecha fin prevista: <b>30-09-2022</b>			
Fecha cierre:	<b>30-09-2022</b>					
URL evidencia:						
Indicadores:						
<b>Grado de satisfacción de los estudiantes con el título (I7.1-P1)</b>						
Valor del indicador:						
<b>&gt;=AL VALOR DEL CURSO ANTERIOR</b>						
Observaciones:						
<b>Sin observaciones</b>						

### **Recomendación Nº 8**

Origen:	<b>3. Sistema Garantía de Calidad</b>	Tipo:	<b>Debilidad detectada</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Mejora en la Tasa de Rendimiento</b>			
Año:	<b>2023</b>	Fecha inicio:	Fecha informe/autoinforme: <b>03-07-2023</b> Criterio: <b></b>
Responsable académico:			
<b>Vicedecana de Calidad, seguimiento y planificación estratégica. Vicedecano de Ordenación Académica y Vicedecana de Estudiantes difusión y Proyección.Decano</b>			

Responsable técnico:
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)

#### Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	31-07-2023		
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Propuestas de Trabajo Fin de Máster al comienzo del curso académico.</b>					
Justificación:					
<b>Se sospecha que la tasa de rendimiento anormalmente baja para la asignatura Trabajo Fin de Master, está relacionada con el procedimiento de elección del mismo, el cual se elige una vez comenzado el curso académico y cuya elección puede demorarse hasta un mes o dos iniciado el curso. Esto conlleva que algunos de los alumnos se retrasen demasiado y no sea posible obtener los resultados, ni conclusiones para su presentación en los plazos establecidos, obligando defenderlo a comienzos del curso siguiente.</b>					
Responsable:					
<b>Vicedecana de Ordenacion académica Y Vicedecana de Estudiantes difusión y Proyección</b>					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	31-07-2023	Fecha fin prevista:	16-10-2023
Fecha cierre:	31-10-2024				
URL evidencia:					
Indicadores:					
<b>Encuestas de satisfacción y Tasa de rendimiento</b>					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b>					

#### Recomendación Nº 9

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
<b>Evaluación sobre la actividad laboral de los egresados.</b>			
Año:	2023	Fecha inicio:	Fecha informe/autoinforme: 03-07-2023 Criterio:
Responsable académico:			
<b>Vicedecana de Calidad, seguimiento y planificación estratégica.</b>			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

#### Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:	15-01-2024
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Elaboración de cuestionario para egresados mediante un formulario de Google combinando preguntas de valoración de diferentes ítems y preguntas de texto libre para conocer perfil laboral de los egresados transcurrido un año desde la obtención de la titulación. Una vez cerrada y recopilados los datos estos se trasladarán a la comisión correspondiente para su análisis y toma de decisiones.</b>			
Justificación:			
<b>Se plantea una evaluación para detectar las causas que afectan a que el grado de adecuación laboral no alcance valores lo suficientemente óptimos,</b>			
Responsable:			

<b>Vicedecana de Calidad, seguimiento y planificación estratégica.</b>					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	15-01-2024	Fecha fin prevista:	30-09-2024
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
<b>Informe de resultados</b>					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b>					

#### Recomendación Nº 10

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
<b>Mejorar la visibilidad del buzón de quejas y sugerencias</b>			
Año:	2023	Fecha inicio:	Fecha informe/autoinforme: 03-07-2023 Criterio:
Responsable académico:			
<b>Vicedecana de Calidad, seguimiento y planificación estratégica</b>			
Responsable técnico:			
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>			

#### Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:	03-07-2023
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Comunicar a todos los colectivos la existencia de un mecanismo para interponer quejas y realizar sugerencias a través la plataforma EXPON@us. A través de esta herramienta, todos los colectivos, disponen de un sistema que les permite exponer cuantas quejas, sugerencias, incidencias, reclamaciones, y felicitaciones deseen relativas a la actividad académica o servicios que presta la Universidad de Sevilla en relación con cualquiera de sus Titulaciones, Centros, Departamentos y Servicios.</b>			
Justificación:			
<b>Dar mayor información a todos los actores implicados en el grado sobre la existencia de un canal directo para interponer quejas, realizar sugerencias y comentarios sobre todos los aspectos del título y centro.</b>			
Responsable:			
<b>Vicedecana de Calidad, seguimiento y planificación estratégica y SIC</b>			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-07-2023 Fecha fin prevista: 31-10-2023
Fecha cierre:	03-07-2024		
URL evidencia:			
Indicadores:			
<b>Comunicaciones para la difusión de la herramienta EXPON@us</b>			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

Acción Número:	10-2	Fecha automática:	03-07-2023
Descripción de la Acción de mejora:			

<b>Mejorar la visibilidad del enlace desde la web del título y centro a la herramienta EXPON@us, que permita exponer cuantas quejas, sugerencias, incidencias, reclamaciones, y felicitaciones se deseen.</b>					
Justificación:					
<b>Se ha detectado una falta de información sobre la manera de interponer quejas, sugerencia y reclamaciones por parte de los diferentes colectivos implicados en el título, por lo que se pretende facilitar el mecanismo mediante la mejora de la visibilidad del enlace situado en la web del título y centro.</b>					
Responsable:					
<b>Vicedecana de Calidad, seguimiento y planificación estratégica ySIC</b>					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-07-2023	Fecha fin prevista:	31-10-2023
Fecha cierre:	03-07-2024				
URL evidencia:					
Indicadores:					
<b>Comunicaciones para la difusión de la herramienta EXPON@us</b>					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b>					

Acción Número:	<b>10-3</b>	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Comunicar la existencia de un mecanismo para interponer quejas y realizar sugerencias a través la plataforma EXPON@us para fomentar su uso como mecanismo para la mejora del Titulo. Se informará en el acto de bienvenida a los nuevos alumnos de la existencia de esta herramienta.</b>					
<b>Se creará un anuncio bien visible en la web del centro del procedimiento para realizar quejas y sugerencias y del anonimato del mismo.</b>					
Justificación:					
<b>Dar mayor información a todos los actores implicados en el grado sobre la existencia de un canal directo para interponer quejas, realizar sugerencias y comentarios sobre todos los aspectos del título y centro.</b>					
Responsable:					
<b>Vicedecana de Calidad, seguimiento y planificación estratégica ySIC</b>					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	06-09-2024	Fecha fin prevista:	30-09-2024
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
<b>P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS</b>					
Valor del indicador:					
<b>Sin participación</b>					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b>					

#### **Recomendación Nº 11**

Origen:	<b>7. Informe Seguimiento/IPD</b>		Tipo:	<b>Aspectos para la mejora</b>		
Descripción de la recomendación:						
<b>Se recomienda obtener datos significativos referentes a la satisfacción del alumnado con los programas de movilidad y sobre la satisfacción del profesorado que coordina la movilidad.</b>						
Año:	2024	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	13-06-2024	Criterio: 5
Responsable académico:						

<b>Vicedecana de Calidad y Planificación Estratégica y Coordinador del Máster</b>
Responsable técnico:
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)

#### Acciones de la recomendación Nº 11

Acción Número:	<b>11-1</b>	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Se plantea enviar un cuestionario de satisfacción a cada estudiante de forma personal al finalizar su periodo de estancia.</b>					
Justificación:					
<b>Los estudiantes en movilidad entrante, no están igual de concienciados que los propios, sobre la importancia de realizar las encuestas de satisfacción para detectar posibles debilidades del Título. Si reciben correos electrónicos sobre encuestas de satisfacción desde la Universidad, en muchas ocasiones las interpretan como correo basura y no las realizan. Si esas encuestas son enviadas a través de la persona responsable de la Coordinación del Máster o de la responsable de Movilidad del Centro, se sospecha que se obtendrá un mayor éxito en la respuesta.</b>					
Responsable:					
<b>Vicedecana de Calidad y Planificación Estratégica y Coordinador del Máster</b>					
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	<b>22-07-2024</b>	Fecha fin prevista:	<b>31-07-2024</b>
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
<b>P4-4.3 NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.</b>					
<b>P4-4.4 NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.</b>					
Valor del indicador:					
<b>4.3: Sin respuesta</b>					
<b>4.4: 2 respuestas</b>					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b>					

#### Recomendación Nº 12

Origen:	<b>7. Informe Seguimiento/IPD</b>	Tipo:	<b>Aspectos para la mejora</b>			
Descripción de la recomendación:						
<b>Se recomienda poner en marcha los procedimientos necesarios para que los Indicadores de satisfacción del alumnado por asignatura sean significativos</b>						
Año:		Fecha inicio:				
			Fecha informe/autoinforme:	<b>13-06-2024</b>	Criterio:	<b>6</b>
Responsable académico:						
<b>Vicedecana de Calidad y Planificación Estratégica y Coordinador del Máster</b>						
Responsable técnico:						
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)						

#### Acciones de la recomendación Nº 12

Acción Número:	<b>12-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Realización de encuestas preparadas desde el Vicedecanato de Calidad a través de código QR proyectado en clase por parte del Profesorado implicado. Se calcula un tiempo de no mas de 3 minutos al finalizar la clase para la</b>			

realización de la encuesta.

Justificación:

A través de la realización de una encuesta propuesta por el Profesor en los últimos minutos de clase, empleando un código QR, se prevé aumentar el grado de participación y por tanto la representatividad de los datos a analizar en el informe de seguimiento.

Responsable:

**Vicedecana de Calidad y Planificación Estratégica**

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	30-10-2024	Fecha fin prevista:	30-05-2024
Fecha cierre:					

URL evidencia:

Indicadores:

**indicadores P7-7.1 P7-7.2 y P7-7.3**

Valor del indicador:

**P7-7.1: 3.50**

**P7-7.2: 3.93**

**P7-7.3: 4.50**

Observaciones:

**Sin observaciones**