



Informe de Seguimiento interno curso 21/22

(Convocatoria 22/23)

Datos de Identificación del Título

Universidad de Sevilla	
M. U. en Estudios Avanzados en Química	
ID Ministerio	4312166
Curso académico de implantación	2010/11
Web del Centro/Escuela de Posgrado	https://www.us.es/centros/facultad-de-quimica
Web de la Titulación	https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-estudios-avanzados-en-quimica
Convocatoria RA1	2015/16
Convocatoria RA2	2019/20
Convocatoria RA3	
Centro o Centros donde se imparte	Facultad de Química

1. INDICADORES

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	85.71% numerador:30 denominador:35	La Tasa de ocupación muestra un aumento muy significativo en el curso 21/22 respecto a los cursos anteriores alcanzando su máximo histórico con un 85.71% y 30 de las 35 plazas ofertadas ocupadas. Esto que supone un dato aunque no óptimo al no alcanzarse una ocupación del 100%, si notablemente positivo en ese sentido, ya que la ocupación en el Master venía siendo cercana al 60% en los últimos cursos anteriores. Se prestará especial atención en los cursos próximos para mantener el interés por el Master una vez alcanzada esta Tasa de ocupación tan satisfactoria.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	30	
	1.1.2	OFERTA	35	
P1-1.2		DEMANDA	68.57% numerador:24 denominador:35	La demanda del título aumenta en más de diez puntos porcentuales respecto al curso anterior (2020/21 54.29%), de forma que si bien la tasa de ocupación lograda no es del 100%, se aprecia claramente que aumentan los estudiantes que piden el título de grado como primera opción. Este dato viene aumentando progresivamente desde su implantación, con la excepción del curso 19/20.

P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	NP numerador:NP denominador:30 N.I.en1ERcurso:30	No procede
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	NP	No procede
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:30 Xb:30	Este indicador es reflejo directo de la demanda por las características propias del título (un año de duración) y una tasa de éxito muy próxima al 100%

P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	<p style="text-align: center;">87.19%</p> <p style="text-align: center;">numerador:1524 denominador:1748</p>	<p>Se mantiene en valores muy similares al histórico de los últimos cinco cursos académicos. como cabe esperar, La asignatura Trabajo Fin de Master es la que presenta un menor rendimiento (71,43%), dado que el tiempo de realización de dicho trabajo supone un hándicap importante y teniendo en cuenta que algunos de los alumnos que se matriculan en el título deben encontrar tutor y línea para realizar su trabajo fin de estudios, puede producirse un retraso en la defensa de dicho trabajo hasta el curso siguiente. Para mejorar este indicador, se plantea proponer una acción de mejora. Entre el resto de las asignaturas del título, se observa un rendimiento ligeramente por debajo de la media para las asignaturas de Mecanismos de Reacciones Orgánicas y en menor medida Modelización Molecular y Estructura y Síntesis de Moléculas Bioactivas. Se tendrá en cuenta en la posible acción de mejora.</p>
--------	--	--------------------------------	--	---

P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	98.70% numerador:1524 denominador:1544	La tasa de éxito se mantiene próxima al 100 % (98,70%), aunque presenta un ligero descenso respecto al histórico de los últimos cinco cursos anteriores (100%), se considera un magnífico valor para el indicador. Analizando los datos desagregados las asignaturas Modelización Molecular y en menor medida Mecanismos de Reacciones Orgánicas y Estructura y Síntesis de Moléculas Bioactivas presentan las tasas de éxito mas bajas, aunque con valores muy satisfactorios.
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00% numerador1Cred.Tco.:19 numerador2Titulados:60 denominador:1140	Se mantiene prácticamente constante, nada a reseñar.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	94.74% numerador:18 denominador:19	La Tasa de graduación se mantiene muy próxima al 100% aunque sufre un ligero descenso con respecto al curso 20/21.A pesar de esto, se mantiene dentro de los valores medios que muestra la evolución histórica del título.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	21 acred.lingüística:16	Este indicador presenta valores similares a los últimos tres cursos.

P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	<p>5.26%</p> <p>numerador:1</p> <p>denominador:19</p>	<p>Este indicador refleja una baja tasa de abandono (5,26%). Teniendo en cuenta que el indicador tiene en cuenta a aquellos estudiantes que no completaron el título de Master en el periodo de un año y que posteriormente no continuaron estudios para finalizar el mismo, se considera que el porcentaje de abandono es aceptable para la titulación. Se analizara la causa y se propondrá posible acción de mejora para disminuir el indicador.</p>
---------	--	-----------------------------	---	---

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	56	La composición porcentual del profesorado atendiendo a su tipología (doctores, titulares, catedráticos, asociados, permanentes) es acorde con la memoria de verificación e incluso se mejora el perfil recogido en esta. A pesar de que se aprecia un ligero descenso en los sexenios reconocidos al profesorado, este sigue poniendo de manifiesto la intensa actividad investigadora realizada por el profesorado implicado en el título. Reseñar que aumenta en mas tres puntos porcentuales el profesorado que adquiere la máxima categoría profesional (Catedrático Universidad) lo que supone una mejora del perfil de profesorado para el título.
	2.1.1 PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	98.21% numerador:55 denominador:56	
	2.1.2 SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	188	
	2.1.3 PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	0.00% numerador:0 denominador:56	
	2.1.4 PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	89.29% numerador:50 denominador:56	
	2.1.5 PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	51.79% numerador:29 denominador:56	
	2.1.6 CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	33.93% numerador:19 denominador:56	

P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.58 Respuestas:114 PDITítulo:43 Alumnosmatriculados:33	Este indicador se mantiene en niveles de satisfacción muy elevados como en cursos anteriores. El análisis de los datos desagregados muestra como aspectos mas valorados, la atención del profesorado en tutorías y sus correspondientes horarios, el trato del profesorado al alumno.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		El grado de cumplimiento en cuanto a la entrega de programas de asignaturas en muy satisfactorio, como en cursos anteriores. Sin embargo, se observa un descenso considerable en el grado de cumplimiento en plazo de la entrega de Proyectos Docentes. Se plantea la propuesta de una acción de mejora para mejorar este indicador de cara al curso que viene.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:18 denominador:18	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	83.33% numerador:15 denominador:18	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	SD numerador:SD denominador:56	No existen datos sobre este indicador.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.08 Respuestas:12 Universo:33	El grado de satisfacción del alumnado respecto a la elección del trabajo Fin de estudios ha subido considerablemente respecto a los cursos anteriores (19/20: 2.93 y 20/2: 2.43). Sin embargo aún presenta bastante margen de mejora por lo que se plantea posible acción de mejora.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El elevado nivel de satisfacción del alumnado respecto al profesorado, así como el perfil del profesorado participante en la impartición del título.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El grado de satisfacción respecto a la elección del trabajo fin de estudios aún necesita acción de mejora.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:4.00 Xa)(Respuestas:13 Xa)(Universo:33 Xb:4.24 Xb)(Respuestas:21 Xb)(Universo:50 Xc:4.38 Xc)(Respuestas:13 Xc)(Universo:43	El grado de satisfacción con las infraestructuras y recursos es bastante satisfactorio entre todos los colectivos que integran la comunidad del título. Teniendo en cuenta el esfuerzo que supone el mantenimiento de dichas infraestructuras dada la enorme variedad de las que se sirve el título ((laboratorios, aulas grandes, aulas de grupos reducidos, seminarios, cubículos de trabajo para alumnos, aulas de informática, laboratorios de prácticas incluyendo fungibles, estos últimos ubicados en dos centros diferentes, y equipamientos del centro). Esta variedad de instalaciones implica precisamente un enorme esfuerzo económico y personal para mantener un estándar de calidad adecuado a las necesidades del título, más si cabe con lo ajustado del presupuesto del que dispone el centro (66.065 €).
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.31 Respuestas:13 Universo:33	Este indicador muestra un gran aumento respecto a cursos anteriores elevando el nivel de satisfacción en 3.08
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:3.08 Xa)(Respuestas:13 Xa)(Universo:33 Xb:3.82 Xb)(Respuestas:11 Xb)(Universo:43	El grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional aumenta en mas de un punto respecto al histórico registrando su máximo valor (3.08) en la opinión de los estudiantes. Se mantiene en el mismo orden para el profesorado.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El esfuerzo realizado por parte del Centro para el mantenimiento y oferta de infraestructuras y optimización de recursos, repercute directamente en un elevado nivel de satisfacción general de este indicador.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	3.33% numerador:1 denominador:30	El diseño de los Títulos de Máster no favorecen la participación de sus alumnos en programas de movilidad lo que se refleja directamente en un bajo porcentaje de alumnos beneficiarios de programas de movilidad. Sin embargo, se aprecia que el porcentaje de participación no difiere significativamente del de las títulos ofertados por el centro lo que se valora de forma muy positiva.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	6.67% numerador:2 denominador:30	De igual modo que en el indicador 4.1, el diseño de los títulos de Máster no favorece la movilidad de estudiantes, sin embargo el porcentaje de estudiantes procedente de otras universidades (6.67%) se considera muy satisfactorio. Generalmente, estos estudiantes proceden de Universidades Europeas y Latinoamérica con las que existen convenios establecidos para el intercambio de estudiantes en los niveles de Máster y Doctorado.
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.00 Xa)(Respuestas:1 Xa)(Universo:1 Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	Los datos recogidos por este indicador no se consideran representativos.
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:0.00 Xa)(Respuesta:0 Xa)(Universo:2 Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:S/D	Los datos recogidos por este indicador no se consideran representativos.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Presencia pese a las características intrínsecas del Título de alumnos entrantes y salientes beneficiarios de acciones de movilidad.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se pueden evaluar el nivel de satisfacción por la falta de representatividad estadística dada la baja población evaluada.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	5	Un total de 5 empresas con estudiantes en prácticas supone una ratio satisfactoria si se analizan los datos globales en cuanto al número de alumnos totales matriculados (30), lo que supone un 16.67% de alumnos, muy por encima de los títulos de grado (8.07%) y doble grado (6.84%) del centro.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	5.00 Xe)(TE:5.00 Xe)(TI:5.00	Se valora muy positivamente el alto grado de satisfacción de los estudiantes respecto a las prácticas realizadas.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.		El nivel de satisfacción como en cursos anteriores es muy elevado como se evidencia por las encuestas realizadas
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	4.50	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.33	

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	83.33% numerador:15 denominador:18	Este indicador sufre un considerable aumento porcentual respecto a cursos anteriores (19/20- 78.57%, 20/21-58.82%,/22-83.33%), si bien los datos recogidos para su obtención parecen presentar cierta discordancia con respecto al dato de matriculados (30) recogido en el indicadores P1-1.5.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	4.93 numerador:74 denominador:15	Este indicador se mantiene en valores similares a los últimos tres cursos anteriores aunque sufre un ligero ascenso.
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.71	Los egresados muestran un óptimo nivel de satisfacción con la formación recibida, aunque no se aprecia una mejora respecto al informe anterior. Se plantea una posible acción de mejora para detectar los posibles aspectos a mejorar.
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.00	Se mantiene en un valor óptimo como en los cursos anteriores. Nada que reseñar.
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.71	El grado de adecuación de la actividad laboral desempeñada con la titulación obtenida se mantiene con respecto al curso anterior 20/21, sin embargo, no alcanza su máximo histórico del curso 19/20. Este indicador permite orientar al centro sobre el grado de concordancia del título respecto a la posterior actividad laboral que los egresados desempeñan finalmente. Se considera por tanto un dato positivo, aunque no óptimo el resultado obtenido en el presente curso, aunque se requiere un análisis del título para mejorar el aspecto de adecuación, por lo que se plantea la posibilidad de proponer una posible acción de mejora.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La adecuación de la actividad laboral una vez egresado permanece en valores bajos que poseen bastante margen

de mejora. Se plantea una posible acción de mejora para detectar las causas que afectan a que el grado de adecuación no alcance valores lo suficientemente óptimos a través de la recogida de información sobre la situación de los egresados una vez finalizados los estudios de la titulación.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.62 Respuestas:13 Universo:33	El indicador presenta valores muy satisfactorios, aumentando en casi un punto respecto al curso 20/21 (2.71) y alcanzando un máximo histórico. El aspecto mejor valorado son las infraestructuras e instalaciones, la atención recibida por el personal de administración y servicios y el profesorado. Sin embargo, entre los aspectos peor valorados se encuentra la distribución entre créditos prácticos y teóricos. Este aspecto implica una profunda reflexión sobre el título e invita al planteamiento de un cambio en el título de Master que será analizado desde el centro.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.92 Respuestas:13 Universo:43	Se mantiene similar a cursos anteriores. Como aspectos mejor valorados las infraestructuras, el nivel de satisfacción con los estudiantes en prácticas académicas y el tamaño de los grupos docentes.
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.21 Respuestas:19 Universo:50	Este indicador muestra un nivel de satisfacción con el título muy elevado. Entre los aspectos mejor valorados se encuentra la satisfacción del resto de compañeros del personal de administración y servicios y la gestión de aulas.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		No se reciben quejas, incidencias, sugerencias o felicitaciones.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:30	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:30	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:30	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:30	

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se plantea posible acción de mejora para dar visibilidad a la herramienta Expon@us que facilita los procedimientos para interponer, quejas, sugerencias ,etc.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	3218	El número de entradas a la web institucional del título sufre un elevadísimo aumento (3218) en relación al curso 20/21 (928) en el que se registró un considerable descenso.

P90 - INDICADORES AUXILIARES SGCC

Código		Indicador	Valor	Justificación
P90-10.01		Grado de satisfacción de estudiantes con la coordinación de las asignaturas		
P90-10.03		Grado de satisfacción del profesorado con la coordinación de las asignaturas		
P90-10.05		Grado de satisfacción de estudiantes con el equipamiento de las aulas		
P90-10.06		Grado de satisfacción del profesorado con el equipamiento de las aulas		
P90-10.07		Grado de satisfacción del PAS con el equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo		
P90-10.08		Grado de satisfacción de estudiantes con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.09		Grado de satisfacción del profesorado con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.10		Grado de satisfacción del PAS con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.11		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de las aulas		
P90-10.12		Grado de satisfacción de estudiantes con la consecución de objetivos y competencias		
P90-10.13		Grado de satisfacción del profesorado con la consecución de objetivos y competencias		
P90-10.14		Grado de satisfacción de estudiantes con el cumplimiento de las expectativas del título		
P90-10.15		Grado de satisfacción del profesorado con el cumplimiento de las expectativas del título		
P90-10.16		Grado de satisfacción del PAS con el trabajo desarrollado		
P90-10.17		Grado de satisfacción de estudiantes con la adecuación de horarios y turnos		
P90-10.18		Grado de satisfacción del profesorado con la adecuación de horarios y turnos		

P90-10.19		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de los horarios		
P90-10.20		Grado de satisfacción de estudiantes con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.21		Grado de satisfacción del profesorado con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.22		Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.23		Grado de satisfacción de estudiantes con el profesorado		
P90-10.24		Grado de satisfacción del PAS con el profesorado		
P90-10.25		Grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P90-10.26		Grado de satisfacción del profesorado con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P90-10.27		Grado de satisfacción de estudiantes con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P90-10.28		Grado de satisfacción del profesorado con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P90-10.29		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de programas de movilidad		
P90-10.30		Grado de satisfacción del profesorado con la oferta de programas de movilidad		
P90-10.31		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de práctica externas		
P90-10.32		Grado de satisfacción del profesorado con la oferta de prácticas externas		
P90-10.33		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención recibida por el PAS		
P90-10.34		Grado de satisfacción del profesorado con la atención recibida por el PAS		
P90-10.35		Grado de satisfacción del PAS con el contacto con el alumnado		
P90-10.36		Grado de satisfacción del PAS con el resto de compañeros del PAS		
P90-10.37		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de los trámites administrativos del alumnado		

P90-10.41		Grado de satisfacción del profesorado con el tamaño de los grupos		
P90-10.51		Grado de satisfacción de estudiantes con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.52		Grado de satisfacción del profesorado con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.53		Grado de satisfacción del PAS con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.76		Grado de satisfacción de estudiantes con los contenidos impartidos		
P90-10.77		Grado de satisfacción de estudiantes con las actividades formativas programadas		
P90-10.78		Grado de satisfacción de estudiantes con la temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos...)		
P90-10.79		Grado de satisfacción de estudiantes con los recursos para la docencia VIRTUAL		
P90-10.80		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables académicos y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P90-10.81		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables del título y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P90-10.82		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales sobre los efectos en la actividad académica		
P90-10.83		Grado de satisfacción del PAS con el impacto que ha tenido la aplicación de las medidas adoptadas		
P90-10.84		Grado de satisfacción del PAS , en general, con las medidas adoptadas		
P90-10.85		Grado de satisfacción del profesorado con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales		

P90-10.86		Grado de satisfacción del profesorado con el proceso de elaboración de las adendas		
P90-10.87		Grado de satisfacción del profesorado con la dificultad para adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza.		
P90-10.88		Grado de satisfacción del profesorado los servicios y recursos de apoyo		
P90-10.89		Grado de satisfacción del profesorado con la suficiencia de la formación ofertada en materia de enseñanza on-line		
P90-10.90		Grado de satisfacción del profesorado con el apoyo recibido por la Universidad para la adaptación a la docencia virtual		
P90-11.01		Porcentaje de participación en la encuestación		
P90-11.02		Grupos de interés encuestados		
P90-11.03		Número de revisiones y/o actualizaciones de la POC		
P90-11.04		Porcentaje de ejecución de Objetivos Estratégicos		
P90-11.05		Presupuesto de gastos del Centro		
P90-11.06		PAS adscrito al Centro		
P90-11.07		Actividades formativas realizadas por el PAS		
P90-11.08		Ausencias docentes justificadas/injustificadas		
P90-11.09		Número de acciones de mejoras ejecutadas sobre las propuestas		
P90-11.10		Modificaciones del plan de estudios realizadas		
P90-11.11		Tasa de Rendimiento de TFG/TFM		
P90-11.12		Tasa de Éxito de TFG/TFM		
P90-11.13		Porcentaje de profesores con evaluación de la actividad docente		
P90-11.14		Participación del profesorado en actividades formativas		
P90-11.15		Número de alumnos matriculados en la asignatura Trabajo Fin de Grado/Máster		
P90-11.16		Número de tutores de Trabajo Fin de Grado/Máster		

P91 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE ESTUDIANTES

Código		Indicador	Valor	Justificación
P91-10.02		Grado de satisfacción de estudiantes con la coordinación de las asignaturas		
P91-10.15		Grado de satisfacción de estudiantes con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P91-10.14		Grado de satisfacción de estudiantes con la consecución de objetivos y competencias		
P91-10.16		Grado de satisfacción de estudiantes con el cumplimiento de las expectativas del título		
P91-10.03		Grado de satisfacción de estudiantes con la adecuación de horarios y turnos		
P91-10.08		Grado de satisfacción de estudiantes con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P91-10.10		Grado de satisfacción de estudiantes con el profesorado		
P91-10.04		Grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P91-10.05		Grado de satisfacción de estudiantes con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P91-10.06		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de programas de movilidad		
P91-10.07		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de práctica externas		
P91-10.09		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención recibida por el PAS		
P91-10.11		Grado de satisfacción de estudiantes con la gestión desarrollada por los responsables		
P91-10.12		Grado de satisfacción de estudiantes con el equipamiento de las aulas		
P91-60.12		Grado de satisfacción de estudiantes con las infraestructuras hardware y software par la docencia		
P91-60.13		Grado de satisfacción de los estudiantes con las herramientas de comunicación		
P91-70.01		Grado de satisfacción de estudiantes con los contenidos impartidos		

P91-70.03		Grado de satisfacción de estudiantes con las actividades formativas programadas		
P91-70.04		Grado de satisfacción de estudiantes con los sistemas de evaluación adoptados		
P91-70.05		Grado de satisfacción de estudiantes con la temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos de entrega...etc)		
P91-70.06		Grado de satisfacción de estudiantes con los recursos para la docencia VIRTUAL		
P91-70.08		Grado de satisfacción la gestión y realización de las prácticas externas (si no es el caso)		
P91-70.09		Grado de satisfacción de estudiantes con la información recibida sobre los cambios y adaptaciones introducidas en las asignaturas.		
P91-70.10		Grado de satisfacción de estudiantes con el plazo con el que se ha aportado la información sobre las adaptaciones realizadas		
P91-70.11		Grado de satisfacción de estudiantes la información aportada sobre asuntos administrativos (solicitud de ayudas, plazos, etc)		
P91-70.12		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención tutorial recibida		

P92 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PDI

Código		Indicador	Valor	Justificación
P92-11.01		Grado de satisfacción del PDI con la coordinación de las asignaturas del Título		
P92-11.02		Grado de satisfacción del PDI con la adecuación de los horarios y turnos		
P92-11.03		Grado de satisfacción del PDI con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P92-11.04		Grado de satisfacción del PDI con el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje		
P92-11.05		Grado de satisfacción del PDI con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P92-11.06		Grado de satisfacción del PDI con la oferta de programas de movilidad		
P92-11.07		Grado de satisfacción del PDI con la oferta de práctica externas		
P92-11.08		Grado de satisfacción del PDI con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P92-11.09		Grado de satisfacción del PDI con la atención recibida por el Personal de Administración y Servicios		
P92-11.10		Grado de satisfacción del PDI con la gestión desarrollada por los responsables del Título		
P92-11.11		Grado de satisfacción del PDI con el trabajo realizado por la Comisión de Garantía de Calidad del Título		
P92-11.12		Grado de satisfacción del PDI con el equipamiento de las aulas		
P92-11.14		Grado de satisfacción del PDI con los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas por parte de los estudiantes		
P92-11.15		Grado de satisfacción del PDI con el sistema existente para interponer y dar respuesta a las Quejas, Sugerencias e Incidencias		

P92-11.16		Grado de satisfacción del PDI con el cumplimiento de las expectativas con respecto al Título		
P92-50.01		Grado de satisfacción del PDI con la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales		
P92-50.02		Grado de satisfacción del PDI con el proceso del plan de contingencias en el proyecto docente		
P92-50.03		Grado de satisfacción del PDI con las dificultades para adaptarme a las nuevas metodologías de enseñanza		
P92-50.04		Grado de satisfacción del PDI con problemas en la docencia por no disponer de medios informáticos adecuados		
P92-50.05		Grado de satisfacción del PDI con la facilidad para el uso de la plataforma de enseñanza virtual		
P92-50.06		Grado de satisfacción del PDI con el esfuerzo y tiempo adaptarme a los cambios requeridos		
P92-50.07		Grado de satisfacción del PDI con los servicios y recursos de apoyo		
P92-50.08		Grado de satisfacción del PDI con la formación ofertada al PDI en materia de enseñanza online		
P92-50.09		Grado de satisfacción del PDI con el apoyo que he recibido de la Universidad que me ha facilitado la adaptación a		
P92-50.10		Grado de satisfacción del PDI con la facilidad de adaptación de la asignatura al formato no presencial		
P92-50.11		Grado de satisfacción del PDI con los cambios incorporados no han supuesto una merma en la consecución de las competencias y los resultados de aprendizaje previstos		
P92-50.12		Grado de satisfacción del PDI con el mantenimiento de las actividades de docencia en el tiempo y horario establecido		

P92-50.13		Grado de satisfacción del PDI con el seguimiento de las actividades de aprendizaje de mis estudiantes (tutorías).		
P92-50.14		Grado de satisfacción del PDI con los sistemas de evaluación adaptados han permitido evaluar las competencias planificadas en mis asignaturas		
P92-80.12		Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras e instalaciones para la docencia online		
P92-80.13		Grado de satisfacción del profesorado con las herramientas de comunicación		
P92-80.18		Grado de satisfacción del profesorado con los recursos disponibles para la formación en herramientas y metodologías a distancia		

P93 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P93-12.01		Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de horarios		
P93-12.02		Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de las aulas		
P93-12.03		Grado de Satisfacción del PAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre los títulos		
P93-12.04		Grado de Satisfacción del PAS con el profesorado que imparte docencia en los títulos		
P93-12.05		Grado de Satisfacción del PAS con el contacto con el alumnado de los títulos		
P93-12.06		Grado de Satisfacción del PAS con el resto de compañeros del personal de administración y servicios		
P93-12.08		Grado de Satisfacción del PAS con el equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo		
P93-12.09		Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de los trámites administrativos del alumnado (Matriculación, Becas, etc.)		
P93-12.10		Grado de Satisfacción del PAS con la gestión desarrollada por los responsables del título del centro		
P93-12.11		Grado de Satisfacción del PAS con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P93-12.12		Grado de Satisfacción del PAS con el cumplimiento de las expectativas con respecto al trabajo desarrollado en los títulos		
P93-12.81		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables académicos y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P93-12.82		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables del título y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		

P93-12.83		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales sobre los efectos en la actividad académica		
P93-12.84		Grado de satisfacción del PAS con el impacto que ha tenido la aplicación de las medidas adoptadas		
P93-12.85		Grado de satisfacción del PAS , en general, con las medidas adoptadas		

P94 - INDICADORES ADICIONALES DEL SGCC

Código		Indicador	Valor	Justificación
P94-01		Porcentaje de participación en la encuestación		
P94-02		Grupo de interés encuestados		
P94-03		Número de revisiones y/o actualizaciones de la política de calidad		
P94-04		Porcentaje de ejecución de los objetivos estratégicos llevados a cabo		
P94-05		Presupuesto de Gastos del Centro		
P94-06		Pas adscrito al Centro		
P94-07		Actividades formativas realizadas		
P94-08		Ausencias justificadas/injustificadas PDI		
P94-09		Número de acciones de mejoras ejecutadas sobre las propuestas		
P94-10		Modificaciones del plan de estudios realizadas		
P94-11		Tasa de Rendimiento de TFG/TFM		
P94-12		Tasa de Éxito de TFG/TFM		
P94-13		Participación del profesorado en actividades formativas		
P94-14		Número de alumnos matriculados en la asignatura Trabajo Fin de Grado/Máster		
P94-15		Porcentaje de profesores con evaluación de la actividad docente		
P94-16		Número de tutores de Trabajo Fin de Grado/Máster		



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: **Universidad de Sevilla**

Id.Ministerio: **4312166**

Denominación título: **M. U. en Estudios Avanzados en Química**

Centro/s: **Facultad de Química**

Curso 2022/2023

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Recomendación N° 1

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada		
Descripción de la recomendación:					
Aumentar la participación de los diferentes colectivos en las encuestas de satisfacción. Continuar con la labor de difusión de la importancia de las mismas.					
Año:	2023	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	03-07-2023
Responsable académico:					
Vicedecana de Calidad, seguimiento y planificación estratégica. Vicedecano de Infraestructuras.					
Responsable técnico:					
Alicia Gómez Vega(utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación N° 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	03-05-2024		
Descripción de la Acción de mejora:					
Aumentar la participación de los diferentes colectivos en las encuestas de satisfacción. Continuar con la labor de difusión de la importancia de las mismas.					
Justificación:					
El sistema de encuestas, si bien lejos de ser perfecto, es la herramienta más importante a la hora de obtener información sobre diferentes aspectos del Título. A la natural reticencia a cumplimentar estas se une el gran número de encuestas a las que se enfrentan los actores implicados. Se tratará de difundir la necesidad de estas encuestas y la importancia de las mismas para el SGC con el fin de continuar el aumento progresivo en la participación					
Responsable:					
Vicedecana de Calidad, seguimiento y planificación estratégica. Vicedecano de Infraestructuras.					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	03-05-2024	Fecha fin prevista:	03-06-2024
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Aumento en el valor de los datos complementarios (N) de los indicadores P7-7.1 P7-7.2 y P7-7.3					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Para el curso 2016-17:					
7.1: 2,88 con una participación de 16 respuestas frente a 16 estudiantes					
7.2: 3,64 con una participación de 14 respuestas frente a 48 pdi					
7.3: 3,96 con una participación de 25 respuestas frente a 75 pas					
Para el curso 2017-18:					
7.1: 2,63 con una participación de 16 respuestas frente a 18estudiantes					
7.2: 3,82 con una participación de 11 respuestas frente a 48 pdi					
7.3: 3,89 con una participación de 18 respuestas frente a 47pas					
Para el curso 2018-19:					
7.1: 2,58 con una participación de 16 respuestas frente a 25 estudiantes					
7.2: 2,88 con una participación de 26 respuestas frente a 46 pdi					
7.3: 2,71 con una participación de 12 respuestas frente a 47 pas					
Para el curso 2020-21:					
7.1: 4,00 con una participación de 7 respuestas frente a 25 estudiantes					
7.2: 3,81 con una participación de 13 respuestas frente a 62 pdi					
7.3: 3,65 con una participación de 17 respuestas frente a 50 pas					

Para el curso 2021-22:

7.1: 3,62 con una participación de 13 respuestas frente a 33 estudiantes

7.2: 3,92 con una participación de 13 respuestas frente a 43 pdi

7.3: 4,21 con una participación de 19 respuestas frente a 50 pas

A modo de conclusión, se sigue trabajando, no obstante hay que decir que en PDI y ALUMNOS se ha conseguido aumentar la participación.

Recomendación Nº 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda insistir en el despliegue de las acciones diseñadas pertinentes para mejorar el número de respuestas a las encuestas de satisfacción							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	2
Responsable académico:							
Decano. Vicedecano de Innovación Docente y Calidad							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	19-03-2021		
Descripción de la Acción de mejora:					
Recogida de datos e información sobre satisfacción de alumnos y egresados. Se ha diseñado una encuesta adicional para dar respuesta a esta recomendación y a la número 11 (Se recomienda analizar en profundidad las causas que han hecho que disminuya el grado de satisfacción del estudiantado con el Título y adoptar las acciones de mejora que sean necesarias.).					
La encuesta se ha distribuido a los alumnos del curso 20/21 y a egresados de los cursos 17/18, 18/19 y 19/20 empleando formularios de Google.					
Se adjunta como evidencias resultados de la encuesta detallados. El análisis se hará junto con la comisión del título de máster con el fin de adoptar nuevas medidas o decisiones.					
Justificación:					
Para atender a la recomendación emitida, se desplegará la acción anteriormente descrita.					
Responsable:					
Vicedecano Innovación					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	19-03-2021	Fecha fin prevista:	15-06-2022
Fecha cierre:	15-07-2023				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Informe de Resultados					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Evidencias de la recomendación Nº 2

1	Resultados encuesta interna
---	-----------------------------

Recomendación N° 3

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda revisar los contenidos de las asignaturas para evitar solapamientos y, en su caso, valorar la conveniencia de introducir complementos formativos en función de la formación previa de cada estudiante.							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	3
Responsable académico:							
Decana. Vicedecano de Innovación Docente y Calidad							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación N° 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	01-06-2022		
Descripción de la Acción de mejora:					
Revisión de los contenidos y temarios de las diferentes asignaturas: Se llevará a cabo la revisión de los temarios de las diferentes asignaturas y se comunicará a los coordinadores la necesidad de identificar los posibles solapamientos.					
Justificación:					
Para atender a la recomendación emitida, se desplegará la acción anteriormente descrita.					
Responsable:					
Decana. Vicedecano de Innovación Docente					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-06-2022	Fecha fin prevista:	30-09-2022
Fecha cierre:	31-10-2022				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Comunicados a los coordinadores					
Informes de revisión					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					

Recomendación N° 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda reforzar las acciones de difusión de los procedimientos, recursos y actividades relativas a la orientación académica y profesional y promover una orientación profesional específica del Título para incrementar la tasa de inserción laboral de los egresados.							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	5
Responsable académico:							
Decana. Vicedecano de Innovación Docente y Calidad							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	01-10-2021		
Descripción de la Acción de mejora:					
Creación del área "Orientación Profesional" con información de interés para graduados y egresados del título de máster. Recoger información de interés y enlaces a diferentes servicios de la Universidad de Sevilla, Colegio Oficial de Químicos y SEPES (servicio público de empleo) (https://quimica.us.es/docencia/titulaciones/orientacion-profesional)					
Justificación:					
Para atender a la recomendación emitida, se desplegará la acción anteriormente descrita. Una vez creada el área se mantendrá actualizada la información y enlazando a los diferentes servicios institucionales.					
Responsable:					
Vicedecano de Innovación Docente y Calidad					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2021	Fecha fin prevista:	30-06-2021
Fecha cierre:	01-07-2021				
URL evidencia:					
https://quimica.us.es/docencia/titulaciones/orientacion-profesional					
Indicadores:					
Área creada (acta de aprobación de la creación)					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					

Recomendación Nº 5

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda hacer un seguimiento de los procedimientos implantados por el Laboratorio Ocupacional de la Universidad para conocer la valoración del programa formativo por parte de los egresados y los empleadores.							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	7
Responsable académico:							
Decana. Vicedecano de Innovación Docente y Calidad							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	01-09-2020		
Descripción de la Acción de mejora:					
SUGERENCIA OGC:					
El SGC del Máster en Estudios Avanzados en Química lleva a cabo el seguimiento de este aspecto en el Procedimiento 6 EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA. Anualmente, con motivo de su despliegue, tras la revisión a la que se encuentra sujeto, se analizan los resultados obtenidos (se adjunta fichero que evidencia los resultados que se alcanzan en un ciclo completo de medición 2017-2020.) Entre los indicadores que se miden, se encuentra la valoración del programa formativo por parte de los egresados y los empleadores.					
Justificación:					
Atender la recomendación emitida.					
Responsable:					

Vicedecano de Innovación Docente y Calidad					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-09-2020	Fecha fin prevista:	29-06-2021
Fecha cierre:	29-06-2021				
URL evidencia:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/533202106291338.pdf					
Indicadores:					
Indicadores del Procedimiento 6					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Se adjunta fichero que evidencia los resultados que se alcanzan en un ciclo completo de medición 2017-2020.					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/533202106291338.pdf					

Evidencias de la recomendación Nº 5

1	Indicadores procedentes de datos Lab. Ocupacional
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTMzMjAyMTA2MjkxMzM4LnBkZg==	

Recomendación Nº 6

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda prestar especial atención al dato de matrícula de nuevo ingreso y diseñar acciones correctivas de cara a su recuperación. Esta recomendación se mantiene dado el bajo número de estudiantes de nuevo ingreso, claramente inferior al de la oferta.							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	7
Responsable académico:							
Decana. Vicedecano de Innovación Docente y Calidad							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	01-06-2021		
Descripción de la Acción de mejora:					
Aumentar la disponibilidad y cantidad de información sobre el título de máster. Colaboración ferias y salones del estudiante. Revisión periódica y difusión de la información en la página web del título.					
Justificación:					
Si bien el curso 21/22 ha supuesto un aumento notable en el número de nuevas matriculaciones se prestará especial atención a este indicador por si fueran necesarias acciones de mejora.					
Responsable:					
Vicedecano de Innovación Vicedecano de Relaciones Institucionales					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-06-2021	Fecha fin prevista:	28-10-2022
Fecha cierre:	28-10-2022				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Nº de Alumnos de nuevo ingreso					
Valor del indicador:					
>=AL VALOR DEL CURSO ANTERIOR					
Observaciones:					

Sin observaciones

Recomendación Nº 7

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda analizar en profundidad las causas que han hecho que disminuya el grado de satisfacción del estudiantado con el Título y adoptar las acciones de mejora que sean necesarias.							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	7
Responsable académico:							
Decana. Vicedecano de Innovación Docente y Calidad							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	15-01-2021		
Descripción de la Acción de mejora:					
Encuesta para estudiantes y egresados de los cursos 17/18 a 20/21 con el fin de detectar los aspectos peor valorados y las opiniones y sugerencias de alumnos y egresados. Se lleva a cabo mediante un formulario de google (https://forms.gle/5Q875zW4G1nR9ZJX8) combinando preguntas de valoración de diferentes items y preguntas de texto libre para aportaciones y sugerencias. Una vez cerrada y recopilados los datos estos se trasladarán a la comisión correspondiente y representantes de departamentos para su análisis y toma de decisiones. Esta encuesta se distribuirá nuevamente durante el curso 21/22 con el fin de mantener actualizada la información disponible.					
Justificación:					
Responsable:					
Vicedecano Innovación					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	15-04-2021	Fecha fin prevista:	30-09-2022
Fecha cierre:	30-09-2022				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Grado de satisfacción de los estudiantes con el título (I7.1-P1)					
Valor del indicador:					
>=AL VALOR DEL CURSO ANTERIOR					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 8

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada				
Descripción de la recomendación:							
Mejora en la Tasa de Rendimiento							
Año:	2023	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	03-07-2023	Criterio:	
Responsable académico:							
Vicedecana de Calidad, seguimiento y planificación estratégica. Vicedecano de Ordenación Académica y Vicedecana de Estudiantes difusión y Proyección. Decano							

Responsable técnico:
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	31-07-2023
Descripción de la Acción de mejora:			
Propuestas de Trabajo Fin de Máster antes del inicio del curso académico.			
Justificación:			
Se sospecha que la tasa de rendimiento anormalmente baja para la asignatura Trabajo Fin de Master, está relacionada con el procedimiento de elección del mismo, el cual se elige una vez comenzado el curso académico y cuya elección puede demorarse hasta un mes o dos iniciado el curso. Esto conlleva que algunos de los alumnos se retrasen demasiado y no sea posible obtener los resultados, ni conclusiones para su presentación en los plazos establecidos, obligando defenderlo a comienzos del curso siguiente.			
Responsable:			
Vicedecana de Ordenación académica Y Vicedecana de Estudiantes difusión y Proyección			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	31-07-2023
		Fecha fin prevista:	16-10-2023
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Encuestas de satisfacción y Tasa de rendimiento			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 9

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Evaluación sobre la actividad laboral de los egresados.			
Año:	2023	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	03-07-2023
		Criterio:	
Responsable académico:			
Vicedecana de Calidad, seguimiento y planificación estratégica.			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:	15-01-2024
Descripción de la Acción de mejora:			
Elaboración de cuestionario para egresados mediante un formulario de Google combinando preguntas de valoración de diferentes ítems y preguntas de texto libre para conocer perfil laboral de los egresados transcurrido un año desde la obtención de la titulación. Una vez cerrada y recopilados los datos estos se trasladarán a la comisión correspondiente para su análisis y toma de decisiones.			
Justificación:			
Se plantea una evaluación para detectar las causas que afectan a que el grado de adecuación laboral no alcance valores lo suficientemente óptimos,			
Responsable:			

Vicedecana de Calidad, seguimiento y planificación estratégica.					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	15-01-2024	Fecha fin prevista:	30-09-2024
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Informe de resultados					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 10

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada		
Descripción de la recomendación:					
Mejorar la visibilidad del buzón de quejas y sugerencias					
Año:	2023	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	03-07-2023
Responsable académico:					
Vicedecana de Calidad, seguimiento y planificación estratégica					
Responsable técnico:					
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:	03-07-2023		
Descripción de la Acción de mejora:					
Comunicar a todos los colectivos la existencia de un mecanismo para interponer quejas y realizar sugerencias a través la plataforma EXPON@us. A través de esta herramienta, todos los colectivos, disponen de un sistema que les permite exponer cuantas quejas, sugerencias, incidencias, reclamaciones, y felicitaciones deseen relativas a la actividad académica o servicios que presta la Universidad de Sevilla en relación con cualquiera de sus Titulaciones, Centros, Departamentos y Servicios.					
Justificación:					
Dar mayor información a todos los actores implicados en el grado sobre la existencia de un canal directo para interponer quejas, realizar sugerencias y comentarios sobre todos los aspectos del título y centro.					
Responsable:					
Vicedecana de Calidad, seguimiento y planificación estratégica y SIC					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	03-07-2023	Fecha fin prevista:	31-10-2023
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Comunicaciones para la difusión de la herramienta EXPON@us					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Acción Número:	10-2	Fecha automática:	03-07-2023		
Descripción de la Acción de mejora:					

Mejorar la visibilidad del enlace desde la web del título y centro a la herramienta EXPON@us, que permita exponer cuantas quejas, sugerencias, incidencias, reclamaciones, y felicitaciones se deseen.					
Justificación:					
Se ha detectado una falta de información sobre la manera de interponer quejas, sugerencia y reclamaciones por parte de los diferentes colectivos implicados en el título, por lo que se pretende facilitar el mecanismo mediante la mejora de la visibilidad del enlace situado en la web del título y centro.					
Responsable:					
Vicedecana de Calidad, seguimiento y planificación estratégica ySIC					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	03-07-2023	Fecha fin prevista:	31-10-2023
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Comunicaciones para la difusión de la herramienta EXPON@us					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					