



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: **Universidad de Sevilla**

Id.Ministerio: **2501307**

Denominación título: **Grado en Química**

Centro/s: **Facultad de Química**

Curso 2019/2020

Fecha aprobación en Junta de Centro: 10-06-2020

Recomendación Nº 1

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda seguir con las acciones que han permitido el incremento de la participación del profesorado en las encuestas			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	5
Responsable académico:			
Vicedecano de Innovación Docente y Calidad			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Fomentar la participación en las encuestas relativas al SGC			
Justificación:			
<p>Previamente a las fecha final para la elaboración de la encuesta se hará una labor de difusión resaltando la importancia de los datos obtenidos para la política de mejora de la calidad. Se llevará a cabo mediante correo electrónico (máximo de dos correos) otros medios disponibles (proyector de entrada, cartelería...). Este tipo de acciones ha demostrado que son eficaces aunque también se pone de manifiesto el enorme número de encuestas de satisfacción al que se enfrenta el profesorado.</p> <p>Para el próximo curso académico se continuará con la misma dinámica para difundir la importancia de la participación en las encuestas.</p>			
Responsable:			
Vicedecano de Innovación Docente y Calidad			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-03-2019
		Fecha fin prevista:	30-06-2021
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Incremento en el porcentaje del profesorado que participa en la encuestación, calculado a partir del detalle del indicador P7-7.2 del SGC.			
Valor del indicador:			
SI/NO(20%)			
Observaciones:			
<p>Se adjunta fichero con los datos que evidencian parte del despliegue de la acción.</p> <p>https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/303201903291221.pdf</p> <p>https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/840201904101508.pdf</p> <p>Se adjunta nuevo fichero con datos del curso 2018-19</p>			

Evidencias de la recomendación Nº 1

1	Participación PDI encuestas SGC
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzAzMjAxOTAzMjkxMjlxLnBkZg==
2	Satisfacción PDI 2016-18
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODQwMjAxOTA0MTAxNTA4LnBkZg==
3	SATISFACCIÓN GLOBAL 2018-19
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDEzMjAyMDA3MzAxMTMzLnBkZg==

Recomendación Nº 2

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda intentar buscar mecanismos que aumenten la participación del PAS			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
Criterio:			5
Responsable académico:			
Vicedecano de Infraestructuras			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Fomentar la participación en las encuestas relativas al SGC. Esta acción de mejora se mantiene curso a curso.			
Justificación:			
Previamente a las fecha final para la elaboración de la encuesta se hará una labor de difusión resaltando la importancia de los datos obtenidos para la política de mejora de la calidad. Se llevará a cabo mediante correo electrónico (máximo de dos correos) otros medios disponibles (proyector de entrada, cartelería...)			
Para el próximo curso académico se continuará con la misma dinámica para difundir la importancia de la participación en las encuestas.			
Responsable:			
Vicedecano de Infraestructuras			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-03-2019
		Fecha fin prevista:	03-06-2021
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Incremento en el porcentaje del PAS que participa en la encuestación, calculado a partir del detalle del indicador P7-7.3 del SGC.			
Valor del indicador:			
SI/NO(38,3%)			
Observaciones:			
Se adjunta fichero con los datos que evidencian parte del despliegue de la acción.			
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/692201903291221.pdf			
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/521201904101508.pdf			

Evidencias de la recomendación Nº 2

1	Detalle encuestas satisfacción PAS
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjkyMjAxOTAzMjkxMjlxLnBkZg==
2	Satisfacción PAS 2016-18
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTIxMjAxOTA0MTAxNTA4LnBkZg==
3	SATISFACCIÓN GLOBAL PDI
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTk1MjAyMDA3MzAxMTMzLnhszc3g=

Recomendación Nº 3

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			

Se recomienda estudiar una forma más adecuada para valorar la labor del tutor de los TFG							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4
Responsable académico:							
Decana/Vicedecano de Innovación Académica							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
De acuerdo a la planificación docente del curso 2017-18 se ha producido una disminución notable en la asignación de créditos correspondientes al TFG de cara a la carga docente del profesorado involucrado por lo que desde el Equipo de Gobierno se continuará solicitando un adecuado reconocimiento de esta docencia. Desde el decanato se reclamará en la medida de lo posible el reconocimiento de una carga docente acorde con la realidad del TFG del Grado en Química. Se adjunta escrito de la Decana (Marzo 2018) e informes de presencialidad ante la continuación de esta situación			
Justificación:			
Reclamar el reconocimiento de la carga docente presencial del TFG del Grado en Química. Se continuara solicitando al Rectorado una mejor adecuación entre la carga docente real de los TFG y los créditos reconocidos al profesorado.			
Responsable:			
Decana/Vicedecano de Ordenación Académica			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	09-01-2017 Fecha fin prevista: 30-07-2021
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
http://servicio.us.es/secgral/nd-actividades-docentes			
Indicadores:			
Aumentar la número de créditos reconocidos al Profesor por TFG			
Valor del indicador:			
Actualmente 1,2 créditos reconocidos por TFG (18 créditos, 12 de ellos experimentales)			
Observaciones:			
Se está trabajando en esta línea, aprovechando momentos de revisión para modificaciones el reglamento del profesorado.			
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/589201904011212.pdf			
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/068201904011212.pdf			
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/038201904011212.pdf			
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/928201904011212.pdf			
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/843201904011212.pdf			
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/099201904011212.pdf			
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/076201904011212.pdf			
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/023201904011212.pdf			
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/501201904011212.pdf			

Evidencias de la recomendación Nº 3

1	Informe Bioquímica
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTg5MjAxOTA0MDExMjEyLnBkZg==
2	Informe Cristalografía y Mineralogía
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDY4MjAxOTA0MDExMjEyLnBkZg==

3	Informe Edafología y Química Agrícola https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDM4MjAxOTA0MDExMjEyLnBkZg==
4	Informe Ingeniería Química https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTI4MjAxOTA0MDExMjEyLnBkZg==
5	Informe Química Analítica https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODQzMjAxOTA0MDExMjEyLnBkZg==
6	Informe Química Física https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDk5MjAxOTA0MDExMjEyLnBkZg==
7	Informe Química Inorgánica https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDc2MjAxOTA0MDExMjEyLnBkZg==
8	Informe Química Orgánica https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDIzMjAxOTA0MDExMjEyLnBkZg==
9	Escrito Decana TFG https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTAxMjAxOTA0MDExMjEyLnBkZg==

Recomendación N° 4

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Aumentar la participación en acciones de innovación docente.			
Año:	2018	Fecha inicio:	
Fecha informe/autoinforme:	06-06-2018	Criterio:	4
Responsable académico:			
Vicedecano de Innovación Docente y Calidad. Vicedecano de Ordenación Académica. Decana.			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Aumentar la participación en acciones de innovación docente.			
Justificación:			
Según lo observado en la evolución del indicador asociado a la participación en acciones de innovación docente (P2-2.4) la participación del profesorado en acciones de innovación docente ha sufrido una importante disminución. Ya en el análisis de este indicador se sugiere una posible causa de esta disminución. Se plantea llevar a cabo una acción de difusión de las convocatorias y fomento de la participación en las mismas. Debido a la temporalidad de las convocatorias se espera que esta acción tenga efecto a largo plazo (dos cursos académicos). El primer ciclo de aplicación de esta acción ha supuesto un considerable aumento de la participación. Se continua con la tendencia al alza de este indicador, manteniéndose la acción de mejora propuesta.			
Responsable:			
Vicedecano de Innovación Docente y Calidad. Vicedecano de Ordenación Académica. Decana.			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	06-06-2018
Fecha fin prevista:		Fecha cierre:	01-06-2021
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Incremento en el indicador P2-2.4.			
Valor del indicador:			
16/17: 7.91%			
17/18: 22.95%			
18/19: 25.68%			

Observaciones:
Se adjunta histórico de datos de los tres últimos cursos académicos

Evidencias de la recomendación Nº 4
--

1	PARTICIPACIÓN PROF. PID
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTQzMjAyMDA3MzAxMTMzLnBkZg==	

Recomendación Nº 5

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Viabilidad de reuniones de coordinación entre asignaturas de diferentes departamentos y con coordinadores de asignaturas con bajas tasas de rendimiento/éxito.			
Año:	2018	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	06-06-2018
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Vicedecano de Innovación Docente y Calidad			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 5
--

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Viabilidad de reuniones de coordinación entre asignaturas de diferentes departamentos. Se tratarán de establecer reuniones entre los coordinadores de asignaturas que soliciten estas con el fin de establecer una colaboración para optimizar el desarrollo de las mismas.			
Justificación:			
En aras de mejorar la coordinación entre asignaturas de diferentes departamentos cuyos contenidos están muy relacionados se tratará de establecer un protocolo de coordinación y comunicación entre los responsables de las mismas con el fin de optimizar por una parte el desarrollo temporal y la interpelación entre contenidos.			
Responsable:			
Vicedecano de Innovación Docente y Calidad			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	07-06-2018
		Fecha fin prevista:	03-06-2021
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Actas de Reuniones de Coordinación.			
Nº de Asignaturas Implicadas frente a las ofertadas en el plan de estudios			
Valor del indicador:			
SI/NO			
50%			
Observaciones:			

Recomendación Nº 6

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			

Aumentar la participación de los diferentes colectivos en las encuestas de satisfacción. Continuar con la labor de difusión de la importancia de las mismas.							
Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	06-06-2018	Criterio:	7
Responsable académico:							
Vicedecano de Innovación Docente y Calidad. Vicedecano de Infraestructuras.							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Aumentar la participación de los diferentes colectivos en las encuestas de satisfacción. Continuar con la labor de difusión de la importancia de las mismas.					
Justificación:					
El sistema de encuestas, si bien lejos de ser perfecto, es la herramienta más importante a la hora de obtener información sobre diferentes aspectos del Título. A la natural reticencia a cumplimentar estas se une el gran número de encuestas a las que se enfrentan los actores implicados. Se tratará de difundir la necesidad de estas encuestas y la importancia de las mismas para el SGC con el fin de continuar el aumento progresivo en la participación. Esta acción también se cubre en las recomendaciones 6 y 7					
Responsable:					
Vicedecano de Innovación Docente y Calidad. Vicedecano de Infraestructuras.					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-06-2018	Fecha fin prevista:	03-06-2021
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Incrementar la participación en la encuesta de satisfacción de los diferentes colectivos (Datos complementarios (N) de los indicadores P7-7.1 P7-7.2 y P7-7.3)					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Se adjunta histórico de datos de los tres últimos cursos académicos					

Evidencias de la recomendación Nº 6

1	Satisfacción Global alumnos, pas y pdi
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDY3MjAyMDA3MzAxMTMzLnBkZg==	

Recomendación Nº 7

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada				
Descripción de la recomendación:							
Mantener y mejorar las infraestructuras y medios disponible. Mejora y ampliación del POAT. Concurrencia a aquellas convocatorias que permitan mantener, ampliar y mejorar los equipamientos docentes del Centro, la mejora e implementación de nuevas prácticas de laboratorio y nuevas tecnologías docentes. Continuar en el avance y afianzamiento del POAT del Centro incorporando, siempre que los recursos lo permitan, nuevas actividades en el mismo,							
Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	06-06-2018	Criterio:	2
Responsable académico:							
Vicedecano de Innovación Docente y Calidad. Vicedecano de Ordenación Académica. Vicedecano de Infraestructuras. Decana.							

Responsable técnico:
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Mantener y mejorar las infraestructuras y medios disponible. Mejora y ampliación del POAT. Concurrencia a aquellas convocatorias que permitan mantener, ampliar y mejorar los equipamientos docentes del Centro, la mejora e implementación de nuevas prácticas de laboratorio y nuevas tecnologías docentes. Continuar en el avance y afianzamiento del POAT del Centro incorporando, siempre que los recursos lo permitan, nuevas actividades en el mismo,			
Justificación:			
El título de Grado en Química conlleva un elevadísimo grado de experimentalidad, siendo las prácticas de laboratorio uno de los pilares fundamentales en la formación de los futuros egresados. Las prácticas de laboratorio son una de las actividades más costosas y difíciles de coordinar por lo que el equipo de gobierno, consciente de estos factores, trata de mantener y optimizar unos laboratorios de uso general. A esta experimentalidad se une el Trabajo Fin de Grado que, en el caso del Grado en Química, suponen 18 créditos de carácter eminentemente práctico. Esto supone un coste económico difícil de asumir por los departamentos implicados. Es necesario pues para el Centro tratar de optimizar los recursos necesarios para una continua mejora y actualización de las prácticas así como para cubrir, en la medida de lo posible, las necesidades surgidas del gran número y variedad de TFG ofertados y realizados.			
Responsable:			
Vicedecano de Innovación Docente y Calidad. Vicedecano de Ordenación Académica. Vicedecano de Infraestructuras. Decana.			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-05-2018
		Fecha fin prevista:	06-06-2021
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Incremento en los resultados de la satisfacción global del estudiante con el título (items relacionados con infraestructura y orientación académica)			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			

Recomendación Nº 8

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Si bien este plan de mejora debe referirse al curso 18/19 no es posible ignorar la situación anómala que ha supuesto la pandemia de COVID19 y el estado de alarma decretado que ha desembocado en la paralización de las clases presenciales y la modificación de urgencias de los proyectos docentes.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
		Criterio:	1,2,3
Responsable académico:			
Vicedecano de Innovación Docente, Vicedecano de Ordenación Académica			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Creación de un grupo de trabajo interdepartamental para recabar información sobre necesidades y carencias derivadas del periodo excepcional durante el estado de alarma y suspensión de actividad presencial.					
Justificación:					
Responsable:					
Vicedecano de Innovación Docente, Vicedecano de Ordenación Académica					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-09-2020	Fecha fin prevista:	30-06-2021
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Esta acción de mejora se incluye ante la situación derivada del estado de alarma y la pandemia de COVID19. No es posible asociar ningún indicador en concreto aunque es esperable que incida en los procedimientos 1, 2 y 3.					